

Комитет по образованию Санкт-Петербурга  
Санкт-Петербургская академия постдипломного  
Педагогического образования  
Институт общего образования  
Кафедра основного и общего образования

**Аналитический отчет по результатам проведения  
региональной диагностической работы по оценке  
метапредметных результатов освоения  
обучающимися  
основных общеобразовательных программ  
2017-2018 учебный год  
(входная диагностика, сентябрь-октябрь 2017 г.)**

Санкт-Петербург  
2017

## Оглавление

I. Введение .....	3
Раздел I .....	4
6 класс.....	4
1. Цели мониторинга .....	4
2. Анализ содержания диагностических работ .....	7
3. Условия проведения и оценивания диагностических работ .....	9
4. Формирование выборки образовательных организаций для участия в исследовании ..	9
5. Общие результаты выполнения диагностической работы.....	10
6. Анализ результатов диагностической работы .....	19
Раздел II.....	21
7 класс.....	21
1. Цели мониторинга .....	21
2. Анализ содержания диагностических работ .....	23
3. Условия проведения и оценивания диагностических работ .....	25
4. Формирование выборки образовательных организаций для участия в исследовании	26
5. Общие результаты выполнения диагностической работы.....	27
6. Анализ результатов диагностической работы .....	35
Раздел III .....	36
1. Общие выводы.....	36
2. Общие рекомендации .....	41

## I. Введение

В связи с введением и реализацией Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее ФГОС ОО) и других основополагающих документов по модернизации образования вопросы качества деятельности всех субъектов образования вызывают повышенный интерес у специалистов в области педагогической науки и практики. Разработка критериев, показателей и форм контроля качества образования становится особенно актуальной, поскольку от единства в понимании качества зависит эффективность освоения инноваций всеми участниками образовательного процесса.

Объективная информация о результатах деятельности образовательных организаций (далее ОО) необходима для принятия обоснованных управленческих решений, постановки целей, выявления причинно-следственных связей развития инновационных процессов, модернизации и оптимизации образовательного процесса.

Проведение диагностики уровня развития метапредметных результатов обучающихся 6-7 классов позволит оценить степень освоения обучающимися рекомендованной образовательной программы основного общего образования (Примерная основная образовательная программа основного общего образования, одобрено Федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию, Протокол заседания от 8 апреля 2015 г., № 1/15), реализуемой в соответствии с ФГОС ОО (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.04.2011 № 03 -255 «О введении федеральных государственных стандартов общего образования).

Метапредметные результаты, их формирование и оценка остаются сложным вопросом в создании системы оценки результатов, заявленных во ФГОС для школ и педагогов. В связи с этим региональную образовательную политику по диагностике метапредметных результатов в 1-7 классах сложно недооценить.

Данное исследование качества образования проводилось в рамках региональной системы оценки качества образования (Положение о Санкт-Петербургской региональной системе оценки качества образования, распоряжение Комитета по образованию от 20.01.2014 № 37-р «Об утверждении модели Санкт-Петербургской региональной системы оценки качества образования, Положения о Санкт-Петербургской РСОКО и критериев Санкт-Петербургской РСОКО).

Срок проведения работы (сентябрь 2017 г.) определен распоряжением №2778-р Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 08.09.2017 г.

## Раздел I

### 6 класс

#### 1. Цели мониторинга

Цель проведения: выявить уровень сформированности метапредметных умений обучающихся для понимания общих тенденций обучения ученика, класса, школы, региона, оценить степень освоения УУД учениками по отдельным заданиям метапредметного характера по группам УУД; внесение возможных изменений в рабочую программу учителя.

Конкретизация целей построена на основе кодификатора метапредметных результатов, задания позволяют выявить уровень сформированности УУД и построены на основе следующих умений:

Способность внимательно прочитать текст и проанализировать информацию, представленную в нем:

- Умение объяснить название текста.
- Умение понимать текст, извлекать необходимую информацию.
- Анализ информации, приведённой в тексте.
- Поиск в тексте конкретной информации, построение логических рассуждений.
- Умение строить монологическое высказывание, аргументировать свое мнение, умение использовать адекватные речевые средства для высказывания своей позиции по поводу прочитанного.

Освоение умений, связанных с планированием проекта:

- Умение определять тему проекта, проектного задания; планировать его выполнение.
- Умение определять тему проекта, проектного задания; планировать его выполнение в соответствии с конкретными условиями, предложенными в предыдущих заданиях.
- Умение представлять возможный продукт проекта.
- Умение представлять возможный продукт проекта, используя знаки и символы, модели и схемы.

Освоение умений, связанных с самооценкой выполнения работы:

- Умение оценивать правильность выполнения работы.
- Умение осуществлять самооценку выполненной работы.

По итогам проведения данной работы мы можем показать общие тенденции в формировании метапредметных результатов у обучающихся 6-х классов:

- В сравнении с подобными результатами обучающихся 6-х классов в 2016 году.

- В сравнении с результатами этих же учеников в прошлом году (работа для 5 класса в 2016 году).

Сравнение результатов достижения метапредметных умений обучающихся 6-х класса в 2017 году с аналогичными метапредметными умениями обучающихся 6-х классов в 2016 году позволит сделать вывод о достижениях системы образования Санкт-Петербурга в целом в области формирования и развития метапредметных умений обучающихся. При таком сравнении полученные результаты отражают динамику повышения качества образования в области формирования УУД. Оценивание является суммативным, констатирует факт обученности и может быть использовано для принятия административных решений по реализации мер, направленных на улучшение качества образования.

Сравнительный анализ достижений метапредметных умений учеников 6-х классов в 2017 году с аналогичными метапредметными умениями учеников 5-х классов в 2016 году, выполненный в рамках каждой образовательной организации, позволит сделать вывод о динамике развития этих умений у обучающихся. Поскольку результаты обучающихся сравниваются с их же предыдущими результатами и констатируют факт «прироста» знаний конкретных учеников, в данном случае можно говорить о формирующем оценивании метапредметных результатов обучающихся 6 класса. Такое оценивание позволит выявить образовательные трудности учеников в каждой конкретной образовательной организации и наметить ряд мер для их преодоления. В связи с тем, что данный отчет оперирует усредненными цифрами по районам, эти результаты могут использоваться только для анализа тенденций сформированности УУД в целом. Для управления качеством формирования метапредметных результатов в образовательных организациях рекомендуется провести внутренний анализ полученных данных, составить аналитические справки и наметить план мероприятий для преодоления образовательных трудностей в метапредметной сфере. Результаты сравнения средних значений освоения УУД по городу представлены в таблице 1.

Таблица 1. Сравнительный анализ уровня освоения обучающимися различных групп УУД в среднем по Санкт-Петербургу

<b>Метапредметные результаты освоения ООП основного общего образования</b>	<b>5 класс 2016</b>	<b>6 класс 2016</b>	<b>6 класс 2017</b>
1) Умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности	-	0,37	0,37
2) Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач	-	0,77	0,47

<b>Метапредметные результаты освоения ООП основного общего образования</b>	<b>5 класс 2016</b>	<b>6 класс 2016</b>	<b>6 класс 2017</b>
3) Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией	0,34	0,77	0,48
4) Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения	-	0,37	0,86
5) Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	0,50	0,37	0,86
<b>Уровень освоения группы регулятивных УУД</b>	<b>0,42</b>	<b>0,53</b>	<b>0,60</b>
6) Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	0,60	0,35	0,76
7) Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	0,53	0,41	0,50
8) Смысловое чтение	0,55	0,69	0,81
<b>Уровень освоения группы познавательных УУД</b>	<b>0,56</b>	<b>0,48</b>	<b>0,70</b>
9) Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе; находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение.	-	-	0,65
10) Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.	-	0,64	0,49
<b>Уровень освоения группы коммуникативных УУД</b>	<b>-</b>	<b>0,64</b>	<b>0,58</b>
<b>Всего:</b>	<b>0,49</b>	<b>0,55</b>	<b>0,62</b>

Сравнительный анализ результатов обучающихся 6-х классов в 2016 и 2017 г.г. позволяет сделать вывод о значительном приросте в развитии познавательных УУД. Также можно говорить о развитии регулятивных УУД. Снижение показателей по п. 2 и 3 объясняется тем, что некоторые задания, определявшие эти показатели, были введены в диагностическую работу впервые. Это задания, связанные со знаниями основ проектной деятельности. Невысокие показатели в этой области могут быть связаны как с малым на данный период обучения опытом учащихся в области проектной деятельности, так и с отсутствием целостного понимания обучающимися сути самих тестовых заданий. Незначительное падение уровня освоения группы коммуникативных умений также объясняется большим количеством более сложных заданий, направленных на диагностирование различных аспектов коммуникации.

**(В целом убрать, повторы)** Значительный прирост показателей уровня освоения УУД дает возможность сделать вывод об эффективности работы системы образования Санкт-Петербурга в целом в области формирования метапредметных образовательных результатов.

Сравнительный анализ результатов обучающихся 6-х классов с их результатами в 5-х классов констатирует значительный прирост всех показателей, что свидетельствует о позитивной динамике развития УУД у обучающихся в целом по городу. Более детальный анализ на уровне ОО позволит выявить образовательные трудности у отдельных учеников.

## 2. Анализ содержания диагностических работ

Диагностическая работа для 6-х классов была составлена на основе чтения текста и выполнения заданий по прочитанному или на основе жизненных ситуаций. Рассматриваются формирование регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД на уровне представлений и действий. Все задания рассчитаны на ориентацию в способе действий.

Помимо самой диагностической работы впервые был составлен кодификатор метапредметных умений, проверяемых данной диагностической работой. Использование кодификатора позволяет облегчить и оптимизировать задачу анализа результатов диагностической работы в образовательной организации за счет возможности сопоставления диагностируемых умений и номера задания работы. Кодификатор задания для 6-х классов представлен в таблице 2.

Таблица 2. Кодификатор заданий для 6-х классов

Кодификатор (метапредметные результаты освоения ООП основного общего образования) <sup>1</sup>	Задания 6 класс №/баллы
<b>Регулятивные УУД</b>	
1) Умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной	9/2

<sup>1</sup>Представлены 10 из 12-ти метапредметных результатов

деятельности.	
2) Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач.	6/4 7/3
3) Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией.	6/4
4) Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.	10/2
5) Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.	10/2
	<b>17</b>
<b>Познавательные УУД</b>	
6) Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.	1/2 3/4
7) Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.	4/2 7/3
8) <b>Смысловое</b> чтение.	5/4
	<b>15</b>
<b>Коммуникативные УУД</b>	
9) Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе; находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение.	8/2
10) Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.	2/2
	<b>4</b>
Всего:	<b>36</b>

Сравнительный анализ содержательной части диагностических работ в 5-х классах (2016 г.), 6-х классах (2016 г.) и данной диагностической работы представлен в таблице 3.

Таблица 3. Сравнительный анализ содержания диагностических работ

Оцениваемое метапредметное умение	5 кл	6 кл	6 кл
-----------------------------------	------	------	------



	2016	2016	2017
Планировать учебное действие	+	+	+
Проводить самооценку	+	+	+
Ставить цели и планировать пути их достижения	-	-	+
Определять задачи для достижения цели	-	-	+
Определять учебную задачу	-	+	+
Искать информацию в тексте	+	+	+
Преобразовывать информацию в зависимости от учебной задачи	+	+	+
Выбирать источники информации в зависимости от учебной задачи	+	+	+
Устанавливать причинно-следственные связи	+	+	+
Умение сравнивать и группировать	-	+	+
Умение представлять продукт проектной деятельности	-	-	+
Умение составлять речевое высказывание по алгоритму	+	+	+
Умение строить монологическую речь	+	+	+
Умение аргументировать свое мнение	-	-	+

Опираясь на данные, представленные в таблице 3, можно сделать следующие выводы:

1. Большинство метапредметных умений оценивались и в 5, и в 6 классах, что позволяет говорить о преимуществах диагностических работ, а также проводить сравнительный анализ результатов оценивания метапредметных умений обучающихся.

2. В диагностических работах 2017 года впервые появились задания, которые позволяют диагностировать метапредметные умения обучающихся, необходимые им для выполнения проектных работ, такие как умения ставить цели и задачи проектной деятельности, умение представлять продукт проектной деятельности.

3. В диагностических работах 2017 года впервые появились задания, которые позволяют диагностировать умение аргументировать свое мнение в ходе коммуникации.

### **3. Условия проведения и оценивания диагностических работ**

Ученики самостоятельно читали содержание работы, определяли план ее выполнения, выполняли работу в соответствии с планом. Время выполнения диагностической работы - два урока.

Максимальное количество баллов – 36. Это соответствует 100% выполнению работы. Отдельные ответы задания учитывались дважды, так как они оценивали различные группы УУД. Отметки обучающимся не выставляются.

Проверка и анализ работ проводился в образовательных организациях. Формы отчета и инструкции по их заполнению размещались на сайте [monitoring.rcokoit.ru](http://monitoring.rcokoit.ru).

### **4. Формирование выборки образовательных организаций для участия в исследовании**

В мониторинге сформированности метапредметных умений обучающихся 6-х классов принимали участие обучающиеся 18 районов Санкт-Петербурга. В работе также приняли участие обучающиеся школ городского подчинения. Количество участников мониторингового исследования по районам представлено в таблицах 4 и 5.

Таблица 4. Количество участников мониторингового исследования по районам

№	Район	Количество по списку	Количество обучающихся, выполнявших работу	Количество ОУ, принявших участие
1.	Адмиралтейский	1094	724	29
2.	Василеостровский	1375	1096	25
3.	Выборгский	3846	2745	53
4.	Калининский	3313	2421	47
5.	Кировский	2240	1624	42
6.	Колпинский	1538	1193	21
7.	Красногвардейский	2450	1958	37
8.	Красносельский	3430	2874	43
9.	Кронштадтский	330	272	5
10.	Курортный	470	377	11
11.	Московский	2224	1958	34
12.	Невский	3539	2817	55
13.	Петроградский	734	611	19
14.	Петродворцовый	831	762	20
15.	Приморский	3948	3009	57
16.	Пушкинский	2136	1777	30
17.	Фрунзенский	2905	2264	44
18.	Центральный	1575	1165	36
	Всего без учета статусных школ	37978	29647	608

Таблица 5. Количество участников мониторингового исследования по типам школ

№	Статус школ	Количество по списку	Количество обучающихся, выполнявших работу	Количество ОУ, принявших участие
1	Коррекционные школы	134	107	4
2	Школы федерального и городского подчинения	586	414	7
3	Негосударственные и частные ОУ	411	166	30
	Всего:	1131	687	41

Как видно из таблиц, в мониторинге приняли участие 30334 обучающихся из 649 образовательных организаций.

## 5. Общие результаты выполнения диагностической работы

Процент выполнения заданий по районам города представлен в таблицах 6-7 и на рисунке 1.

Таблица 6. Процент выполнения заданий по районам

Районы	Процент выполнения заданий по районам и типу ОУ									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Адмиралтейский	77	55	72	44	80	54	46	71	43	86
Василеостровский	71	51	76	40	81	49	39	63	32	84
Выборгский	76	53	77	51	82	55	49	71	44	87
Калининский	74	52	79	41	82	54	44	69	38	90
Кировский	69	49	81	36	83	56	46	65	32	89
Колпинский	74	52	80	38	83	52	43	66	33	87
Кронштадтский	69	41	74	38	80	44	38	66	29	82
Красногвардейский	72	48	78	40	83	49	38	63	37	85
Красносельский	71	53	80	44	85	56	47	68	34	88
Курортный	80	50	80	36	86	56	47	72	37	96
Московский	75	57	79	43	83	53	44	67	41	87
Невский	74	52	78	41	82	52	45	63	36	87
Петроградский	76	54	76	40	80	47	41	63	34	85
Петродворцовый	76	50	79	42	85	55	42	67	35	93
Приморский	75	55	81	45	84	54	45	71	42	91
Пушкинский	73	49	78	34	84	52	44	66	31	87
Фрунзенский	73	49	79	42	84	50	40	69	38	89
Центральный	69	51	79	39	82	48	46	70	41	87
ООУ (среднее значение)	73	51	78	41	83	52	43	67	36	88
ОУ Федерального и Городского подчинения	81	58	84	51	91	59	55	79	48	94
Коррекционные ОУ	32	20	46	15	50	14	14	47	5	74
НОУ-ЧОУ	55	56	77	52	69	54	43	65	61	74

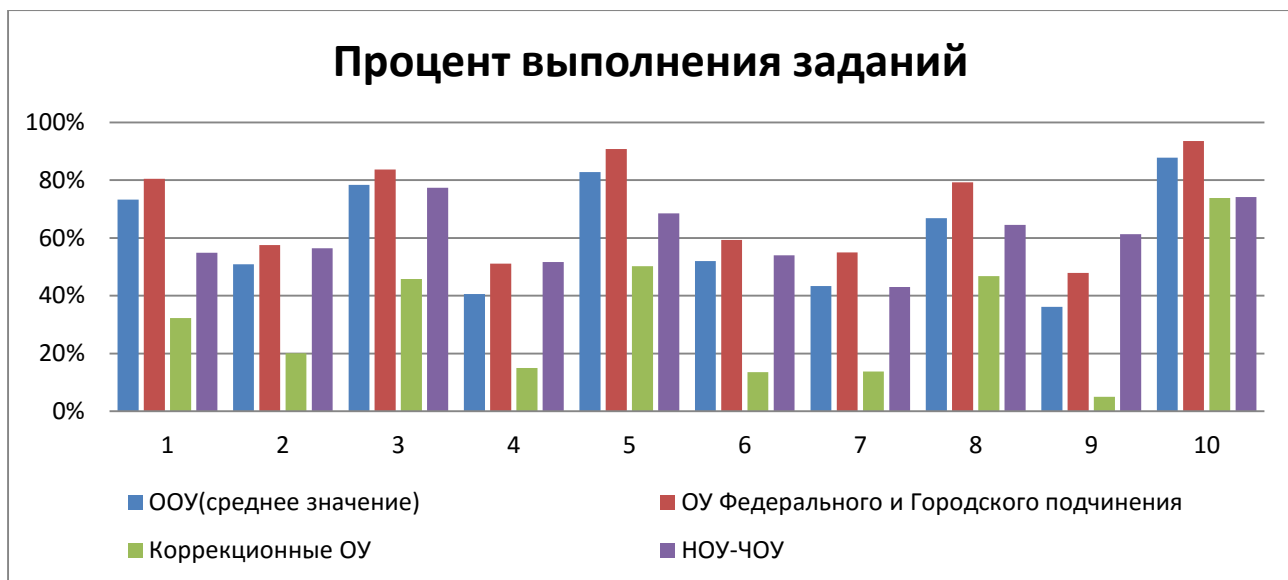


Рисунок 1. Процент выполнения заданий

Таблица 7. Процент выполнения заданий по школам

Тип ОУ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ООУ (среднее значение)	73	51	78	41	83	52	43	67	36	88
ОУ Федерального и Городского подчинения	81	58	84	51	91	59	55	79	48	94
Коррекционные ОУ	32	20	46	15	50	14	14	47	5	74
НОУ-ЧОУ	55	56	77	52	69	54	43	65	61	74

Средний процент по всем образовательным организациям Санкт-Петербурга представлен в таблице 8.

Таблица 8. Средний процент выполнения заданий по всем ОО

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ОО	71	50	77	41	81	51	43	67	37	87

Для удобства работы с полученными данными был проведен анализ уровня достижения определенных метапредметных результатов обучающимися образовательных организаций районов. Результаты такого анализа представлены в таблице 9 и на диаграммах (рис.2-5).

Таблица 9. Сравнительный анализ по метапредметным результатам(%)

Метапредметные результаты освоения ООП основного общего образования	Адмиралтейский	Василеостровский	Выборгский	Калининский	Кировский	Колпинский	Красносельский	Кронштадт	Курортного	Красногвардейский	Московский	Невский	Пушкин	Фрунзенский	Петроградский	Петродворцовый	Приморский	Центральный
	<i>Регулятивные УУД</i>																	
1) Умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности	39,83	31,42	44,91	37,74	31,00	32,38	34,06	41,36	38,30	36,38	40,28	37,14	30,55	38,14	34,37	35,43	41,92	44,93
2) Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач	45,04	45,17	50,58	47,67	47,00	45,96	51,88	41,49	49,04	43,70	48,94	49,99	49,30	44,29	44,33	49,10	47,45	50,74
3) Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией	48,25	49,76	53,59	52,03	47,00	49,63	55,92	44,49	52,17	48,32	52,91	53,52	49,30	48,16	46,97	54,76	51,31	51,50

<b>Метапредметные результаты освоения ООП основного общего образования</b>	<b>Адмиралтейский</b>	<b>Василеостровский</b>	<b>Выборгский</b>	<b>Калининский</b>	<b>Кировский</b>	<b>Колпинский</b>	<b>Красносельский</b>	<b>Кронштадт</b>	<b>Курортного</b>	<b>Красногвардейский</b>	<b>Московский</b>	<b>Невский</b>	<b>Пушкин</b>	<b>Фрунзенский</b>	<b>Петроградский</b>	<b>Петродворцовый</b>	<b>Приморский</b>	<b>Центральный</b>
4) Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения	81,41	84,10	86,93	89,18	81,00	82,51	88,08	81,99	95,59	84,09	86,65	90,75	82,58	88,99	85,27	92,78	88,63	86,37
5) Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	81,41	84,10	86,93	88,29	81,00	82,51	88,08	81,99	95,59	84,09	86,65	90,75	82,58	88,99	85,27	92,78	88,63	86,37
<b>Уровень освоения группы УУД</b>	59,19	53,79	59,17	57,58	57,00	53,83	59,25	51,71	59,47	46,81	57,73	58,92	53,25	55,03	53,41	59,10	57,40	63,98
<b>Познавательные УУД</b>																		
6) Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	71,42	74,33	76,77	74,21	71,00	74,17	76,79	67,28	80,26	74,60	77,84	78,97	71,55	75,89	76,00	77,87	76,84	75,68

<b>Метапредметные результаты освоения ООП основного общего образования</b>	<b>Адмиралтейский</b>	<b>Василеостровский</b>	<b>Выборгский</b>	<b>Калининский</b>	<b>Кировский</b>	<b>Колпинский</b>	<b>Красносельский</b>	<b>Кронштадт</b>	<b>Курортного</b>	<b>Красногвардейский</b>	<b>Московский</b>	<b>Невский</b>	<b>Пушкин</b>	<b>Фрунзенский</b>	<b>Петроградский</b>	<b>Петродворцовый</b>	<b>Приморский</b>	<b>Центральный</b>
	7) Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	40,80	39,38	48,18	41,47	40,00	39,19	45,43	37,65	42,87	37,92	43,33	44,07	37,18	39,66	41,00	41,68	42,25
8) Смысловое чтение	74,85	80,81	81,68	78,86	77,00	78,95	84,46	79,78	85,98	65,19	83,32	84,65	70,08	83,13	80,40	84,51	81,48	85,19
<b>Уровень освоения группы УУД</b>	62,36	64,41	68,54	64,88	63,00	63,78	68,38	60,74	69,32	64,21	67,80	68,85	62,01	65,75	65,37	67,58	66,55	68,89
<b>Коммуникативные УУД</b>																		
9) Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе; находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение	64,34	62,56	69,25	66,31	60,00	62,77	68,00	66,18	70,64	62,17	67,00	65,22	59,55	70,00	63,00	67,00	67,90	69,18

<b>Метапредметные результаты освоения ООП основного общего образования</b>		<b>Адмиралтейский</b>	<b>Василеостровский</b>	<b>Выборгский</b>	<b>Калининский</b>	<b>Кировский</b>	<b>Колпинский</b>	<b>Красносельский</b>	<b>Кронштадт</b>	<b>Курортного</b>	<b>Красногвардейский</b>	<b>Московский</b>	<b>Невский</b>	<b>Пушкин</b>	<b>Фрунзенский</b>	<b>Петроградский</b>	<b>Петродворцовый</b>	<b>Приморский</b>	<b>Центральный</b>
10) Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью	68,38	68,38	51,32	52,60	50,78	41,00	50,08	53,00	41,36	49,84	47,73	57,00	53,96	44,77	48,34	54,00	50,00	54,28	49,14
<b>Уровень освоения группы УУД</b>	66,36	66,36	34,69	60,93	58,55	51,00	56,43	60,00	53,77	60,23	54,95	61,84	59,59	52,69	59,18	58,00	58,20	61,10	61,90
<b>Всего:</b>	62,64	62,64	58,57	63,27	60,48	57,00	58,26	63,00	55,70	63,66	58,09	62,38	63,13	56,87	59,95	59,00	62,53	62,61	64,92





Рисунок 2. Сравнительный анализ уровня достижения метапредметных результатов по районам

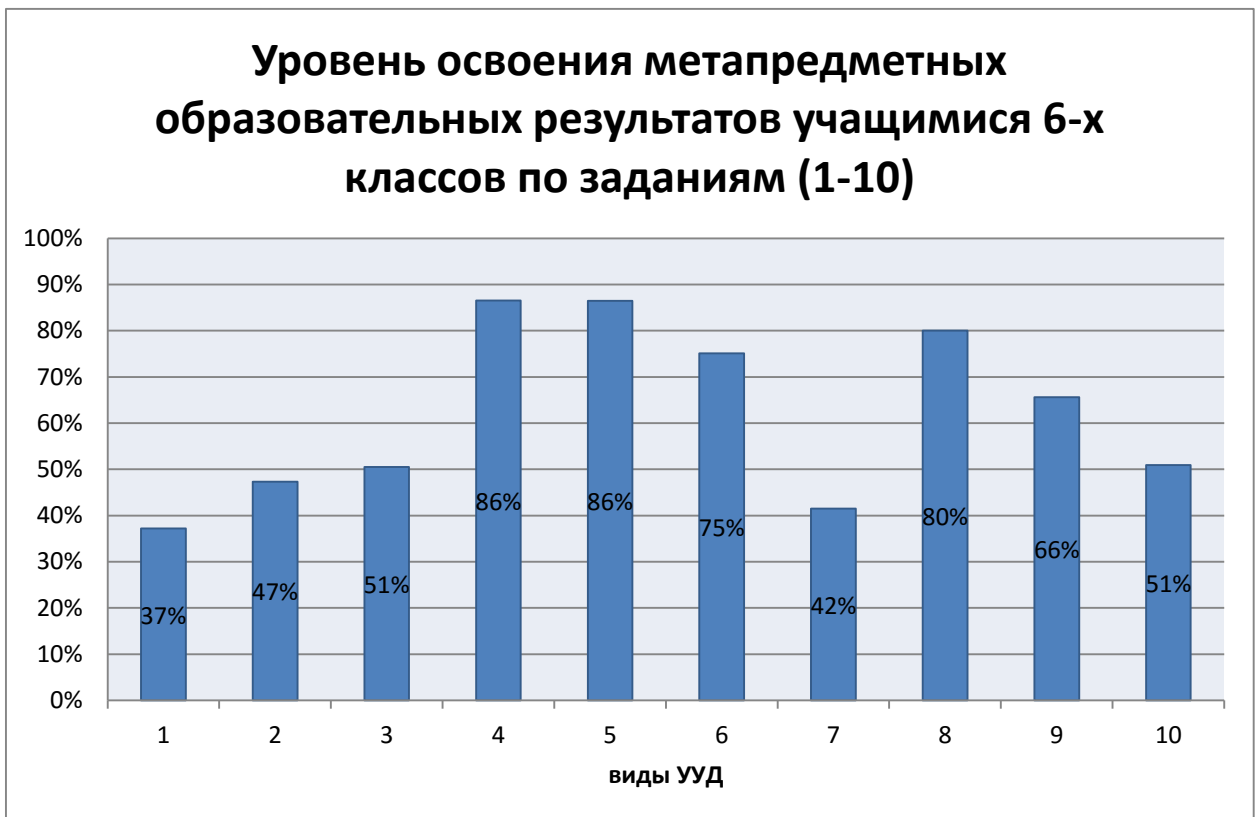


Рисунок 3. Уровень освоения метапредметных образовательных результатов обучающимися 6-х классов по заданиям УУД

## Метапредметные результаты учащихся 6-х классов.

### Сравнительная диаграмма по группам УУД

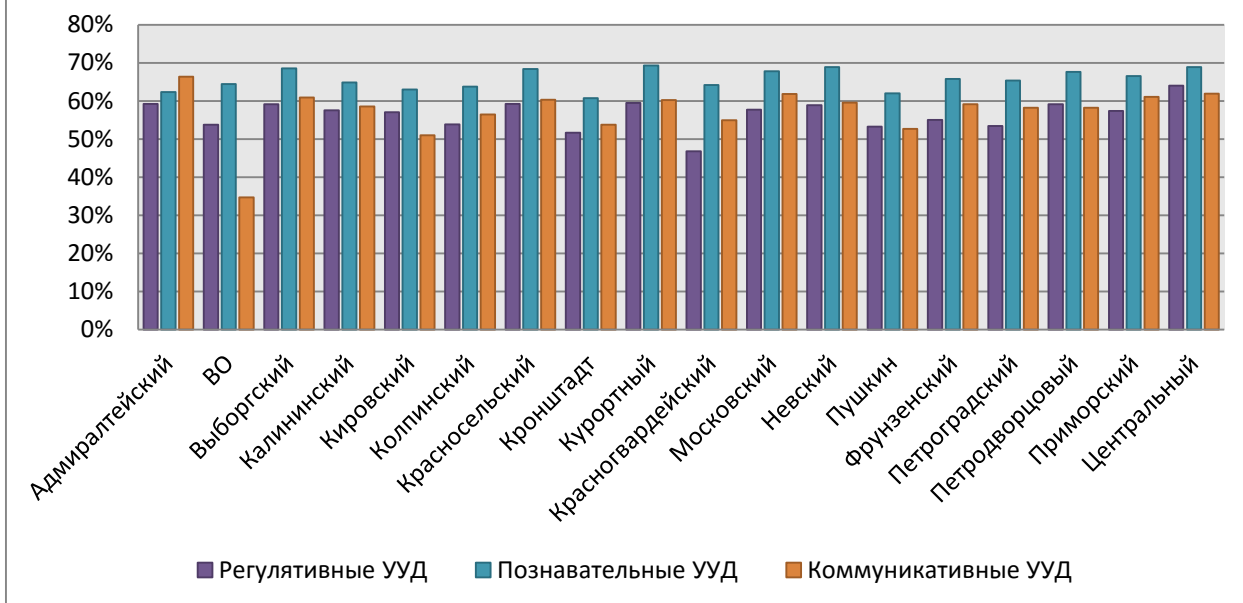


Рисунок 4. Сравнительная диаграмма по группам УУД

### Сравнение метапредметных результатов по типам школ. 6 класс

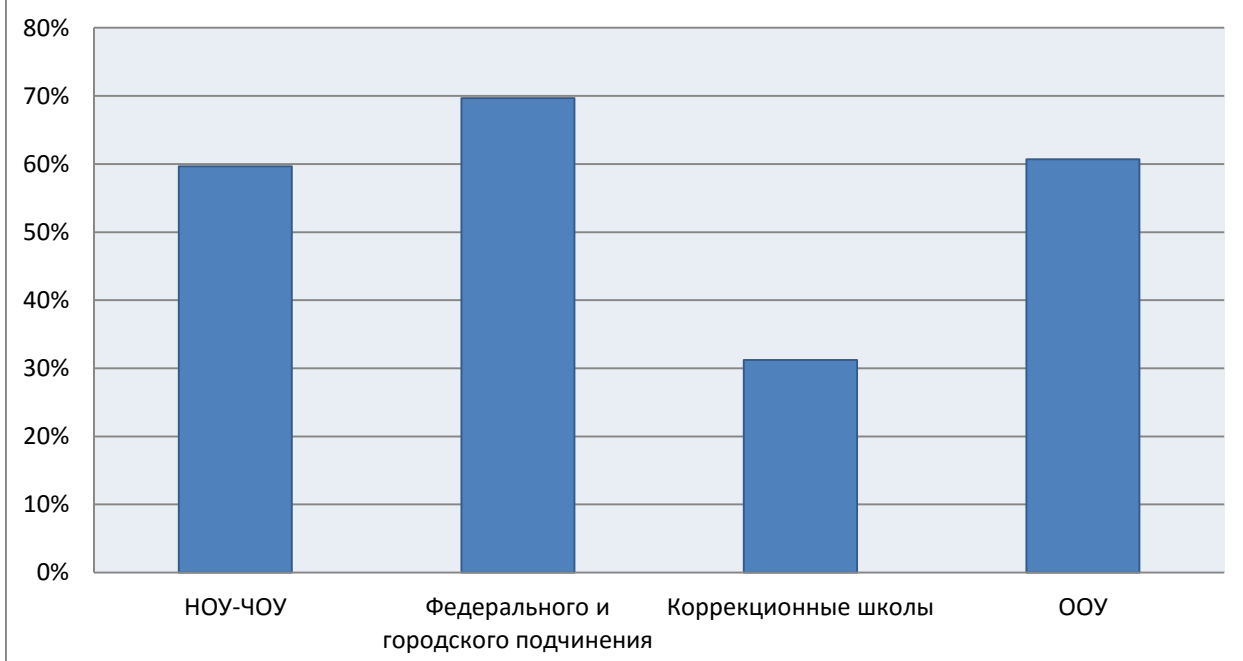


Рисунок 5. Сравнение метапредметных результатов по типам школ

## **6. Анализ результатов диагностической работы**

Как видно из статистических данных таблиц и диаграмм предыдущего раздела, среди регулятивных УУД наибольшее затруднение вызывает умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи. Достаточно трудным для обучающихся было спланировать пути достижения цели, в том числе и альтернативные, и научиться соотносить свои действия с планируемым результатом. Это объяснимо, т.к. регулятивная сфера является наиболее сложной для формирования, кроме того российская школа до введения ФГОС не работала на результаты, заявленные в регулятивной сфере, тогда как сфера познавательная, когнитивная была всегда достаточно четко представлена в предметном подходе.

Эти затруднения вызваны и отсутствием у шестиклассников опыта проектной деятельности.

Данные затруднения связаны с тем, что задания на диагностику этих умений были включены в диагностическую работу впервые. Следовательно, у учеников отсутствует опыт их выполнения.

По ряду регулятивных УУД, диагностика которых уже включалась в РДР, обучающиеся показали высокие результаты: в умении оценивания правильности выполнения учебной задачи и навыки самоконтроля и самооценки своей деятельности.

Среди группы познавательных результатов наибольшее затруднение вызывает умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Задание на проверку этого УУД также впервые включено в работу. Эти затруднения связаны с недостаточной отработкой такого умения на предметном материале. Наибольших успехов ученики достигли в смысловом чтении и умении обобщать, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи.

Обучающиеся показали достаточно высокие результаты владения всеми оцениваемыми коммуникативными умениями.

Небольшой разброс средних данных по образовательным организациям разных районов является доказательством валидности представленных материалов.

Таким образом, анализ полученных результатов позволяет сделать следующие выводы:

- Средний уровень выполнения заданий диагностической работы достаточно высок. Следовательно, можно говорить о высоком уровне сформированности УУД.
- Небольшой разброс данных между ОО (за исключением коррекционных ОО) позволяет говорить о высокой валидности представленных результатов.
- Сравнение уровня сформированности различных групп УУД показывает, что наиболее высокие результаты достигнуты в освоении познавательных УУД.
- При анализе результатов работы на различных уровнях и при составлении следующих диагностических работ необходимо учитывать низкий результат, полученный обучающимися при выполнении заданий 4, 7 и 9 (ниже 50%). Возможно предположить, что трудности в выполнении задания 4 связаны с неумением выстраивать даты в хронологическом порядке, с незнанием соотношения век-год. Задания 7 и 9 были включены в работу впервые и связаны с проектной деятельностью. Низкие результаты свидетельствуют о незнании терминологии проектной деятельности, неумении представить продукт проектной работы и недостаточно четком понимании соотношения понятий цели и задачи.

Подробный анализ заданий и интерпретация результатов их выполнения, а также рекомендации по преодолению возникших затруднений представлен в таблице 19.

## Раздел II. 7 класс

### 1. Цели мониторинга

Цель проведения: выявить уровень сформированности метапредметных умений обучающихся для понимания общих тенденций обучения ученика, класса, школы, региона, оценить степень освоения УУД для ученика по отдельным заданиям метапредметного характера по группам УУД; внесение возможных изменений в рабочую программу учителя.

Конкретизация целей построена на основе кодификатора метапредметных результатов, задания позволяют выявить уровень сформированности УУД и построены на основе следующих умений:

Способность внимательно прочитать текст и проанализировать информацию, представленную в нем:

- Умение объяснить название текста.
- Умение понимать текст, извлекать необходимую информацию.
- Анализ информации, приведённой в тексте.
- Поиск в тексте конкретной информации, построение логических рассуждений.
- Умение строить монологическое высказывание, аргументировать свое мнение, умение использовать адекватные речевые средства для высказывания своей позиции на основе прочитанного.

Освоение умений, связанных с планированием проекта:

- Умение определять тему проекта, проектного задания; планировать его выполнение.
- Умение определять тему проекта, проектного задания; планировать его выполнение в соответствии с конкретными условиями, предложенными в предыдущих заданиях.
- Умение представлять возможный продукт проекта.
- Умение представлять возможный продукт проекта, используя знаки и символы, модели и схемы.

Освоение умений, связанных с самооценкой выполнения работы:

- Умение оценивать правильность выполнения работы.
- Умение осуществлять самооценку выполненной работы.

По итогам проведения данной работы мы можем показать общие тенденции в формировании метапредметных результатов у обучающихся 7 классов в сравнении с результатами этих же учащихся в прошлом году (работа для 6 класса в 2016 году).

Сравнительный анализ достижений метапредметных умений учеников 7-х классов в 2017 году с аналогичными метапредметными умениями учеников 6-х классов в 2016 году, выполненный в рамках каждой образовательной организации, позволит сделать

вывод о динамике развития этих умений у обучающихся. Поскольку результаты обучающихся сравниваются с их же предыдущими результатами и констатируют факт «прироста» знаний конкретных учеников, в данном случае можно говорить о формирующем оценивании метапредметных результатов обучающихся 6 (или 7-Го?) класса. Такое оценивание позволит выявить образовательные трудности учеников в каждой конкретной образовательной организации и наметить ряд мер для их преодоления. Поскольку данный отчет оперирует усредненными цифрами по районам, эти результаты могут использоваться только для анализа тенденций сформированности УУД в целом. Для управления качеством формирования метапредметных результатов в образовательных организациях рекомендуется провести внутренний анализ полученных данных, составить аналитические справки и наметить план мероприятий для преодоления образовательных трудностей в метапредметной сфере. Результаты сравнения средних значений освоения УУД по городу представлены в таблице 10.

Таблица 10. Сравнительный анализ уровня освоения обучающимися различных групп УУД в среднем по Санкт-Петербургу

<b>Метапредметные результаты освоения ООП основного общего образования</b>	<b>6 класс 2016</b>	<b>7 класс 2017</b>
1) Умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности	0,37	0,71
2) Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач	0,77	0,56
3) Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией	0,77	0,60
4) Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения	0,37	0,94
5) Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	0,37	0,93
<b>Уровень освоения группы регулятивных УУД</b>	<b>0,53</b>	<b>0,75</b>
6) Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	0,35	0,72

<b>Метапредметные результаты освоения ООП основного общего образования</b>	<b>6 класс 2016</b>	<b>7 класс 2017</b>
7) Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	0,41	0,74
8) Смысловое чтение	0,69	0,60
<b>Уровень освоения группы познавательных УУД</b>	<b>0,48</b>	<b>0,69</b>
9) Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе; находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение	-	0,57
10) Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью	0,64	0,58
<b>Уровень освоения группы коммуникативных УУД</b>	<b>0,64</b>	<b>0,58</b>
<b>Всего:</b>	<b>0,55</b>	<b>0,67</b>

Сравнительный анализ результатов обучающихся 7-х классов с их результатами в 6-х классах констатирует значительный прирост всех показателей, кроме коммуникативных, что свидетельствует о позитивной динамике развития УУД у обучающихся в целом по городу. Снижение показателей коммуникативных умений связано с введением незнакомых ученикам новых типов заданий, которые проверяют умение строить аргументированное высказывание. Более детальный анализ на уровне ОО позволит выявить образовательные трудности у отдельных учеников.

## **2. Анализ содержания диагностических работ**

Диагностическая работа для 7-х классов была составлена на основе чтения текста и выполнения заданий по прочитанному или на основе жизненных ситуаций. Рассматриваются формирование регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД на уровне представлений и действий. Все задания рассчитаны на ориентацию в способе действий.

Впервые, помимо самой диагностической работы был составлен кодификатор метапредметных умений, проверяемых данной диагностической работой. Использование кодификатора позволяет облегчить и оптимизировать задачу анализа результатов диагностической работы в образовательной организации за счет возможности сопоставления диагностируемых умений и номера задания работы. Кодификатор задания для 6-х классов представлен в таблице 11.

Таблица 11. Кодификатор заданий для 7-х классов

Кодификатор (метапредметные результаты освоения ООП основного общего образования) <sup>2</sup>	Задания 7 класс №/баллы
<b>Регулятивные УУД</b>	
1) Умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности.	8/2
2) Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач.	5/2 9/8 10/2
3) Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией.	8/2 9/8
4) Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.	11/2
5) Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.	11/2
	<b>28</b>
<b>Познавательные УУД</b>	
6) Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.	1/2 2/4
7) Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.	3/2 10/2
8) <b>Смысловое чтение.</b>	4/5
	<b>15</b>
<b>Коммуникативные УУД</b>	
9) Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе; находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение.	6/8
10) Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.	7/2
	<b>10</b>
Всего:	<b>53</b>

<sup>2</sup>Представлены 10 из 12-ти метапредметных результатов



Сравнительный анализ содержательной части диагностических работ в 6-х классах (2016 г.) и данной диагностической работы представлен в таблице 12.

Таблица 12. Сравнительный анализ содержания диагностических работ

Оцениваемое метапредметное умение	6 кл. 2016	7 кл. 2017
Планировать учебное действие	+	+
Проводить самооценку	+	+
Ставить цели и планировать пути их достижения	-	+
Определять задачи для достижения цели	-	+
Определять учебную задачу	+	+
Искать информацию в тексте	+	+
Преобразовывать информацию в зависимости от учебной задачи	+	+
Выбирать источники информации в зависимости от учебной задачи	+	+
Устанавливать причинно-следственные связи	+	+
Умение сравнивать и группировать	+	+
Умение представлять продукт проектной деятельности	-	+
Умение составлять речевое высказывание по алгоритму	+	+
Умение строить монологическую речь	+	+
Умение аргументировать свое мнение	-	+

Опираясь на данные, представленные в таблице 11, можно сделать следующие выводы:

- Большинство метапредметных умений оценивались и в 6, и в 7 классах, что позволяет говорить о преимуществах диагностических работ, и проводить сравнительный анализ результатов оценивания метапредметных умений обучающихся.
- В диагностических работах 2017 года впервые появились задания, которые позволяют диагностировать метапредметные умения обучающихся, необходимые им для выполнения проектных работ, такие как умения ставить цели и задачи проектной деятельности, умение представлять продукт проектной деятельности.
- В диагностических работах 2017 года впервые появились задания, которые позволяют диагностировать умение аргументировать свое мнение в ходе коммуникации.

### 3. Условия проведения и оценивания диагностических работ

Ученики самостоятельно читали содержание работы, определяли план ее выполнения, выполняли работу в соответствии с планом. Время выполнения диагностической работы - два урока.

Максимальное количество баллов – 53. Это соответствует 100% выполнению работы. Отдельные ответы задания учитывались дважды, так как они оценивали различные группы УУД. Отметки обучающимся не выставляются.

Проверка и анализ работ проводился в образовательных организациях. Формы отчета и инструкции по их заполнению размещались на сайте [monitoring.rcokoit.ru](http://monitoring.rcokoit.ru).

#### **4. Формирование выборки образовательных организаций для участия в исследовании**

В мониторинге сформированности метапредметных умений обучающихся 7-х классов принимали участие обучающиеся 18 районов Санкт-Петербурга. В работе также приняли участие обучающиеся школ городского подчинения. Количество участников мониторингового исследования по районам представлено в таблицах 13 и 14.

Таблица 13. Количество участников мониторингового исследования по районам

<b>№</b>	<b>Район</b>	<b>Количество по списку</b>	<b>Количество обучающихся, выполнявших работу</b>	<b>Количество ОУ, принявших участие</b>
1.	Адмиралтейский	1283	724	29
2.	Василеостровский	1409	1096	25
3.	Выборгский	3720	2745	52
4.	Калининский	3341	2421	49
5.	Кировский	2316	1624	43
6.	Колпинский	1632	1193	22
7.	Красногвардейский	2478	1958	37
8.	Красносельский	3418	2874	44
9.	Кронштадтский	378	272	5
10.	Курортный	518	377	11
11.	Московский	2326	1958	37
12.	Невский	3442	2817	55
13.	Петроградский	757	611	18
14.	Петродворцовый	806	762	19
15.	Приморский	4026	3009	55
16.	Пушкинский	2163	1777	29
17.	Фрунзенский	2952	2264	44
18.	Центральный	1553	1165	36
	<b>Всего:</b>	<b>38518</b>	<b>29647</b>	<b>610</b>

Таблица 14. Количество участников мониторингового исследования по типам школ

<b>№</b>	<b>Статус школ ( по видам ОО в соответствии с законом "Об образовании" РФ № 3266-1 и по подчинению)</b>	<b>Количество по списку</b>	<b>Количество обучающихся, выполнявших работу</b>	<b>Количество ОУ, принявших участие</b>

1	Коррекционные школы	120	98	4
2	Школы федерального и городского подчинения	698	532	10
3	Негосударственные и частные ОУ	237	166	22
	Всего:	1055	796	36

Как видно из таблиц, в мониторинге приняли участие 30443 обучающихся из 646 образовательных организаций.

## 5. Общие результаты выполнения диагностической работы

Процент выполнения заданий по районам города и по школам представлены в таблицах 15 и 16.

Таблица 15. Процент выполнения заданий по районам

Район	Задания										
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
Адмиралтейский	92	68	97	62	67	65	86	71	57	55	99
Василеостровский	94	64	89	58	56	58	77	70	54	51	56
Выборгский	92	65	93	59	59	59	77	72	60	52	93
Калининский	93	65	93	58	62	59	80	74	61	54	97
Кировский	93	65	94	60	59	58	80	74	55	95	95
Колпинский	87	64	91	51	59	56	78	73	58	53	95
Красногвардейский	92	64	90	57	56	58	79	69	55	44	91
Красносельский	92	64	94	55	60	57	79	72	60	58	94
Кронштадтский	90	61	92	43	56	55	83	78	57	47	94
Курортный	91	62	92	56	48	55	78	72	59	51	98
Московский	92	64	94	55	60	57	79	72	60	58	94
Невский	91	63	93	55	59	58	76	71	58	50	94
Петроградский	89	65	91	52	53	57	79	70	52	43	93
Петродворцовый	91	66	93	57	55	54	75	76	61	59	97
Приморский	94	65	94	57	62	60	83	74	59	50	95
Пушкинский	90	64	93	59	60	58	82	72	58	49	95
Фрунзенский	92	64	93	57	58	59	79	72	59	51	96
Центральный	93	67	95	60	65	59	80	76	61	54	97
<b>Среднее значение</b>	<b>92</b>	<b>66</b>	<b>93</b>	<b>58</b>	<b>61</b>	<b>60</b>	<b>80</b>	<b>74</b>	<b>60</b>	<b>57</b>	<b>93</b>

Таблица 16. Процент выполнения заданий по типам школ

Тип ОУ	Задания										
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
Частные и негосударственные ОУ	93	68	96	61	61	58	87	0	55	55	89

Коррекционные школы	70	56	84	31	36	45	64	47	40	34	91
Школы федерального и городского подчинения	95	71	94	67	63	61	79	73	60	55	94

Процент выполнения заданий по всем образовательным организациям Санкт-Петербурга, включая коррекционные школы, школы федерального подчинения и негосударственные ОО представлен в таблице 17.

Таблица 5. Процент выполнения заданий (среднее значение по всем ОО)

Задание	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
ОО	79	56	80	50	52	51	69	63	52	49	80

Для удобства работы с полученными данными был проведен анализ уровня достижения определенных метапредметных результатов обучающимися образовательных организаций районов. Результаты такого анализа представлены в таблице 18 и на диаграммах (рис.6-9).

Таблица 18.

Таблица 18. Сравнительный анализ по метапредметным результатам (%)

Метапредметные результаты освоения ООП основного общего образования	Адмиралтейский	Василеостровский	Выборгский	Калининский	Кировский	Колпинский	Красносельский	Кронштадтский	Курортный	Красногвардейский	Московский	Невский	Пушкинский	Фрунзенский	Петроградский	Петродворцовый	Приморский	Центральный
	<i>Регулятивные УУД</i>																	
1) Умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности	69,03	69,61	71,75	72,29	62,00	73,08	72,00	77,94	70,55	68,98	75,11	71,30	70,00	74,43	69,72	71,50	71,35	70,02
2) Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач	52,93	53,53	57,65	57,80	54,00	56,71	59,00	54,82	55,14	53,30	58,40	53,93	51,00	55,12	55,40	55,71	57,02	57,99
3) Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией	56,11	56,65	61,57	61,56	60,00	60,43	62,00	54,87	59,99	57,68	63,01	59,69	56,00	62,48	58,98	60,19	60,98	60,94

<b>Метапредметные результаты освоения ООП основного общего образования</b>	<b>Адмиралтейский</b>	<b>Василеостровский</b>	<b>Выборгский</b>	<b>Калининский</b>	<b>Кировский</b>	<b>Колпинский</b>	<b>Красносельский</b>	<b>Кронштадтский</b>	<b>Курортный</b>	<b>Красногвардейский</b>	<b>Московский</b>	<b>Невский</b>	<b>Пушкинский</b>	<b>Фрунзенский</b>	<b>Петроградский</b>	<b>Петродворцовый</b>	<b>Приморский</b>	<b>Центральный</b>
4) Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения	90,84	95,75	92,61	96,44	94,00	94,97	94,00	93,95	97,74	90,68	94,77	91,37	93,00	96,92	93,75	92,00	95,23	93,00
5) Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	90,84	95,75	92,61	96,44	93,85	94,97	94,00	93,95%	97,74	90,68	94,77	91,37	93,00	96,92	93,75	92,00	95,23	93,00
<b>Уровень освоения группы УУД</b>	<b>71,95</b>	<b>61,82</b>	<b>65,00</b>	<b>76,91</b>	<b>72,77</b>	<b>89,41</b>	<b>64,00</b>	<b>62,08</b>	<b>64,06</b>	<b>54,87</b>	<b>66,44</b>	<b>63,27</b>	<b>60,00</b>	<b>67,00</b>	<b>63,20</b>	<b>64,00</b>	<b>64,91</b>	<b>58,19</b>
<b><i>Познавательные УУД</i></b>																		
6) Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	70,06	73,99	74,12	73,05	73,00	70,53	73,00	70,00	71,83	72,81	73,47	68,81	73,00	75,65	72,38	71,99	72,73	74,55

<b>Метапредметные результаты освоения ОП основного общего образования</b>	Адмиралтейский	Василеостровский	Выборгский	Калининский	Кировский	Колпинский	Красносельский	Кронштадтский	Курортный	Красногвардейский	Московский	Невский	Пушкинский	Фрунзенский	Петроградский	Петродворцовый	Приморский	Центральный
	68,46	70,45	72,08	72,02	68,00	71,42	76,00	83,00	72,39	67,10	71,61	68,69	67,00	76,33	71,02	69,64	72,04	72,24
7) Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	68,46	70,45	72,08	72,02	68,00	71,42	76,00	83,00	72,39	67,10	71,61	68,69	67,00	76,33	71,02	69,64	72,04	72,24
8) Смысловое чтение	56,47	57,55	59,35	58,22	64,00	49,95	55,00	43,00	57,11	56,00	53,79	51,18	52,00	60,10	55,83	58,68	57,04	61,42
<b>Уровень освоения группы УУД</b>	<b>65,00</b>	<b>67,57</b>	<b>68,54</b>	<b>67,76</b>	<b>68,00</b>	<b>63,91</b>	<b>73,00</b>	<b>64,00</b>	<b>67,07</b>	<b>65,68</b>	<b>66,42</b>	<b>65,85</b>	<b>65,00</b>	<b>71,00</b>	<b>66,34</b>	<b>66,90</b>	<b>67,39</b>	<b>69,40</b>
<b>Коммуникативные УУД</b>																		
9) Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе; находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение	59,12	57,66	59,47	59,37	58,00	55,95	57,00	55,00	53,73	57,90	58,34	57,10	57,00	55,16	57,94	57,97	57,64	58,61

<b>Метапредметные результаты освоения ОП основного общего образования</b>	<b>Адмиралтейский</b>	<b>Василеостровский</b>	<b>Выборгский</b>	<b>Калининский</b>	<b>Кировский</b>	<b>Колпинский</b>	<b>Красносельский</b>	<b>Кронштадтский</b>	<b>Курортный</b>	<b>Красногвардейский</b>	<b>Московский</b>	<b>Невский</b>	<b>Пушкинский</b>	<b>Фрунзенский</b>	<b>Петроградский</b>	<b>Петродворцовый</b>	<b>Приморский</b>	<b>Центральный</b>
10) Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью	80,67	76,60	77,79	80,33	76,00	77,69	79,00	83,00	78,29	78,22	80,26	76,95	79,00	76,36	79,66	79,78	78,90	76,85
<b>Уровень освоения группы УУД</b>	<b>69,90</b>	<b>61,44</b>	<b>63,15</b>	<b>69,85</b>	<b>67,00</b>	<b>60,29</b>	<b>57,00</b>	<b>61,00</b>	<b>58,64</b>	<b>61,97</b>	<b>62,72</b>	<b>61,07</b>	<b>62,00</b>	<b>59,00</b>	<b>62,28</b>	<b>62,00</b>	<b>61,84</b>	<b>67,73</b>
<b>Всего:</b>	<b>68,95</b>	<b>63,38</b>	<b>65,69</b>	<b>65,46</b>	<b>68,00</b>	<b>63,63</b>	<b>65,00</b>	<b>62,00</b>	<b>63,89</b>	<b>62,68</b>	<b>65,73</b>	<b>62,46</b>	<b>61,00</b>	<b>67,00</b>	<b>63,71</b>	<b>64,00</b>	<b>65,02</b>	<b>66,06</b>



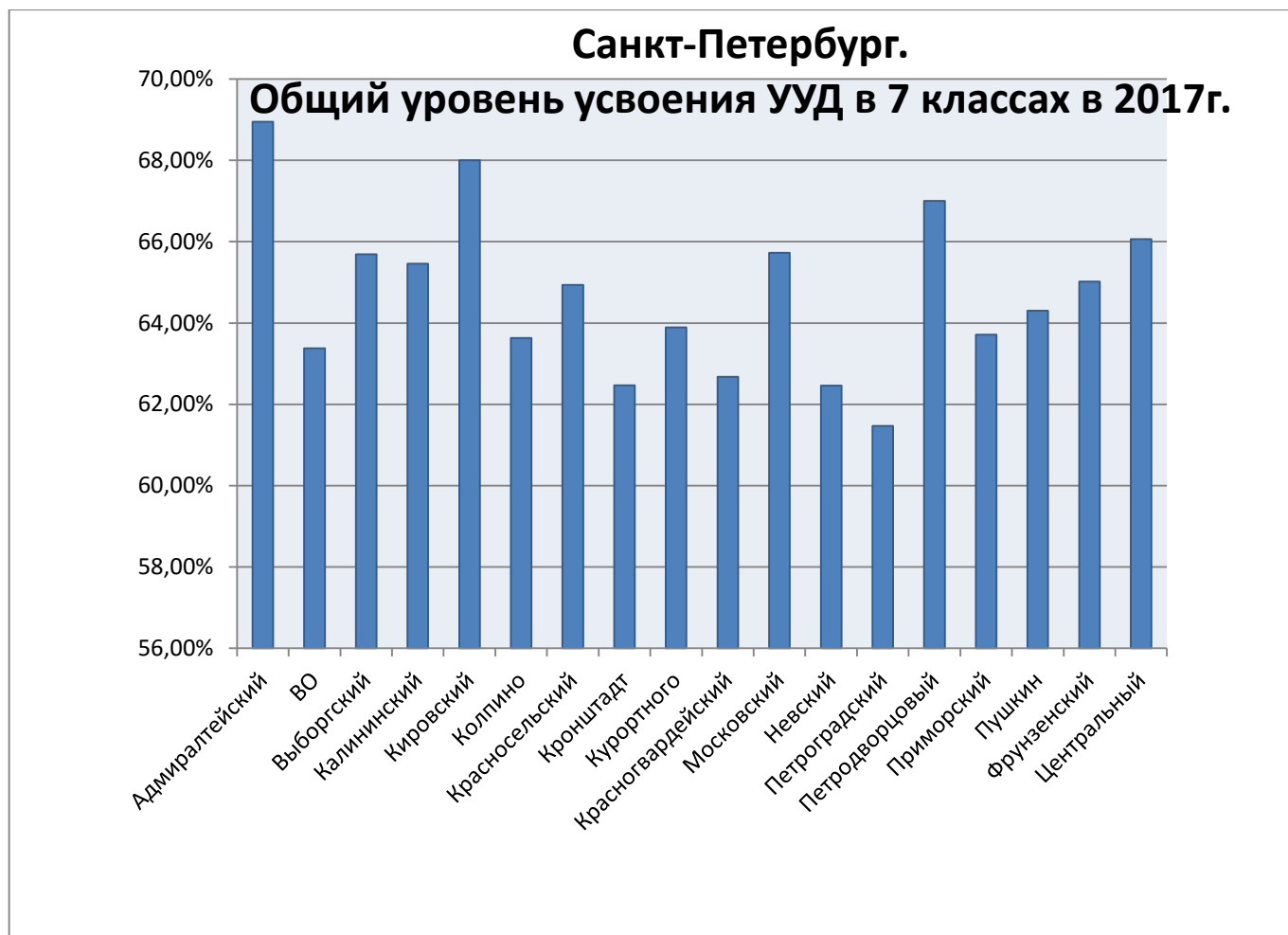


Рисунок 6. Общий уровень усвоения УУД в 7 классах



Рисунок 7. Сравнительная диаграмма результатов по видам УУД

### Сравнение метапредметных результатов по группам УУД

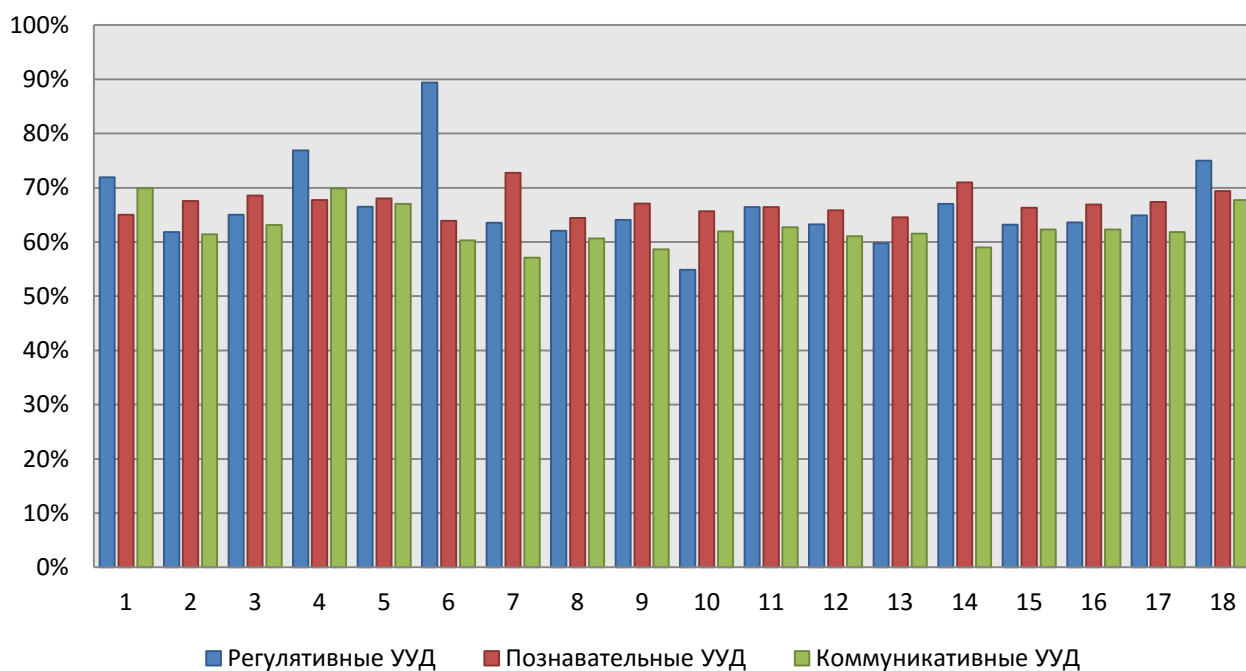


Рисунок 8. Сравнение метапредметных результатов по группам УУД

### Сравнительная диаграмма результатов в 7-х классах по типам ОУ

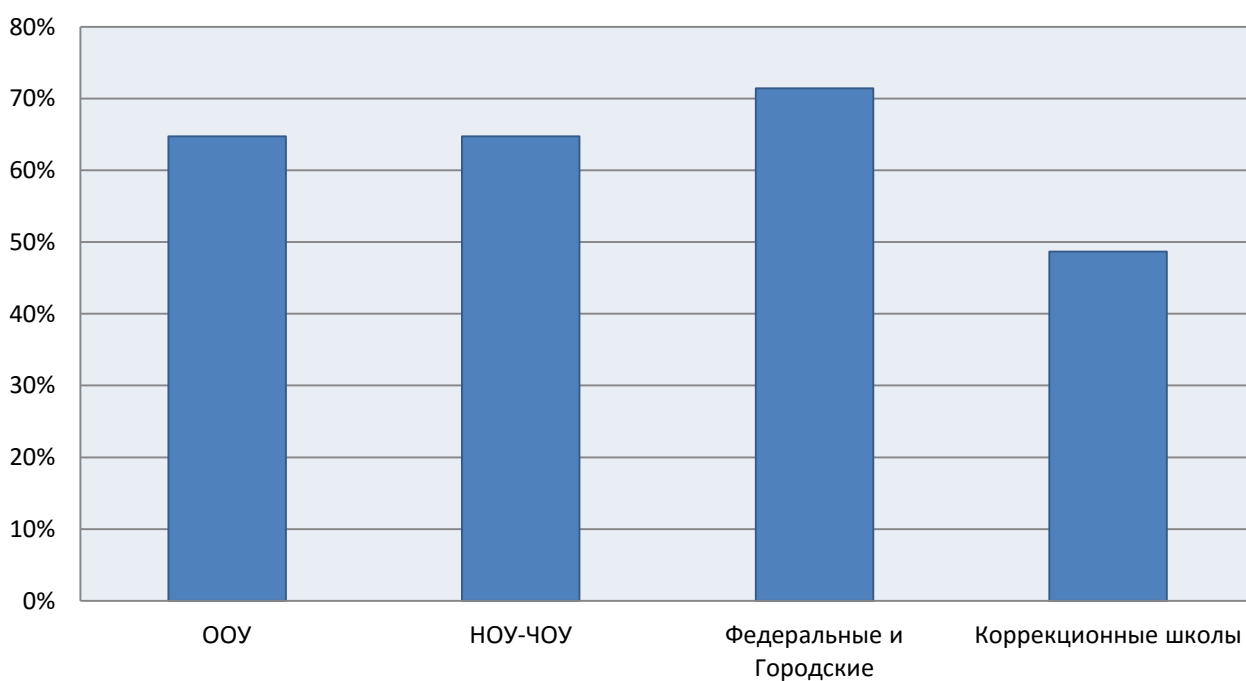


Рисунок 9. Сравнительная диаграмма результатов по типам ОУ (7-е классы)

## **6. Анализ результатов диагностической работы**

Как видно из статистических данных таблиц и диаграммы предыдущего раздела, среди регулятивных УУД наибольшее затруднение вызывает умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи. Достаточно трудным для обучающихся было спланировать пути достижения цели, в том числе и альтернативные, и научиться соотносить свои действия с планируемым результатом. Это объяснимо, т.к. регулятивная сфера является наиболее сложной для формирования, кроме того российская школа до введения ФГОС не работала на результаты, заявленные в регулятивной сфере, тогда как сфера познавательная, когнитивная была всегда достаточно четко представлена в предметном подходе.

Эти затруднения вызваны и отсутствием у семиклассников достаточного опыта проектной деятельности.

Данные затруднения связаны с тем, что задания на диагностику этих умений были включены в диагностическую работу впервые. Следовательно, у учеников отсутствует опыт из выполнения.

По ряду регулятивных УУД, диагностика которых уже включалась в РДР, обучающиеся показали высокие результаты: в умении оценивания правильности выполнения учебной задачи, навыков самоконтроля и самооценки своей деятельности.

Среди группы познавательных результатов наибольшее затруднение вызывает умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Задание на проверку этого УУД также впервые включено в работу. Эти затруднения связаны с недостаточной отработкой такого умения на предметном материале. Наибольших успехов ученики достигли в смысловом чтении и умении обобщать, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи.

Обучающиеся показали достаточно высокие результаты владения всеми оцениваемыми коммуникативными умениями.

Небольшой разброс средних данных по образовательным организациям разных районов является доказательством валидности представленных материалов.

## Раздел III

### 1. Общие выводы

По результатам проведения региональной диагностической работы по оценке метапредметных результатов освоения обучающимися основных общеобразовательных программ в 2017-2018 учебном году можно сделать следующие выводы:

- Большое количество обучающихся, охваченных диагностической работой, а также небольшой разброс в полученных данных по районам позволяет сделать вывод о валидности результатов и возможности их использования для констатации уровня сформированности метапредметных умений обучающихся, для понимания общих тенденций обучения ученика, класса, школы, региона; для оценки степени освоения УУД учениками по отдельным заданиям метапредметного характера по группам УУД; для внесения возможных изменений в рабочую программу учителя.
- Анализ полученных данных показывает достаточно высокий уровень сформированности отдельных групп УУД, что свидетельствует о реализации метапредметной составляющей ФГОС, достаточном уровне формирования УУД в целом в ОО города.
- Сравнительный анализ полученных внутри образовательных организаций данных и использование рекомендаций, данных в представленном анализе, позволяет каждой ОО выявить образовательные трудности в области формирования УУД и наметить пути их преодоления, составить план работы по дальнейшему развитию УУД.
- Впервые, помимо самой диагностической работы, был составлен кодификатор метапредметных умений, проверяемых данной диагностической работой. Использование кодификатора для общего анализа и школьной аналитики позволяет облегчить и оптимизировать задачу анализа результатов диагностической работы в образовательной организации за счет возможности сопоставления диагностируемых умений и номера задания работы.
- В диагностических работах 2017 года впервые появились задания, которые позволяют диагностировать метапредметные умения обучающихся, необходимые им для выполнения проектных работ, такие как умение ставить цели и задачи проектной деятельности, умение представлять продукт проектной деятельности, а также задания, которые позволяют диагностировать умение аргументировать свое мнение в ходе коммуникации.
- Подобная аналитика выявляет и обобщает статистические данные, позволяет сделать общие выводы, дает возможность для создания глубокой школьной аналитики и коррекции работы ОО и педагога в данном направлении становления новых для российской школы метапредметных результатов.
- На основании аналитики, проводимой на протяжении нескольких лет, мы можем сделать выводы об управляемости процессом формирования УУД (метапредметных результатов) в системе образования Санкт-Петербурга средствами регулярного проведения работ метапредметного характера и их анализа на уровне города, района, образовательной организации.

Таблица 19 Общий анализ результатов диагностических работ (интерпретация результатов)

№ задания	Содержание задания	Интерпретация результатов	Рекомендации
1	Объяснение заголовка текста. Предмет мониторинга: умение анализировать, обобщать информацию, выделять главное	Низкие результаты свидетельствуют об отсутствии навыка смыслового чтения, умения выделить главную мысль текста, умения объяснить, найти адекватные речевые средства для выражения своей мысли	Отработать данное умение на уроках предметов гуманитарного цикла (литература, история, обществознание). Увеличить количество заданий, направленных на развитие навыка смыслового чтения. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих навыки смыслового вдумчивого чтения
2	Аргументированное объяснение цитаты. Предмет мониторинга: умение строить монологическое высказывание, аргументировать свое мнение, умение использовать адекватные речевые средства для высказывания своей позиции	Низкие результаты отражают отсутствие умения подбирать аргументы для объяснения своей точки зрения или отсутствие умения подбирать адекватные речевые средства для построения монологического высказывания	Развить данные умения на предметном материале, во время защиты продуктов проектной деятельности, во время внеклассных мероприятий (деловые игры, дебаты и т.д.)
3	Заполнить таблицу согласно информации из текста. Предмет мониторинга: поиск в тексте конкретной информации, построение логических рассуждений, установка причинно-следственных связей	Результаты отражают навык внимательного чтения текста с целью поиска конкретной информации, а также умение заполнить таблицу – перевести текстовую информацию в табличную	Отработать данное умение можно на предметном материале, составив задание направленные на поиск конкретной информации в тексте и заполнение таблиц
4	Выбрать из текста даты и расположить их в хронологическом порядке. Предмет мониторинга: умение применять и	Результаты показывают умение выбрать из текста нужную информацию и сгруппировать ее по заданному признаку	При низких результатах необходимо проанализировать ошибки (возможно, они связаны со слабым знанием предметной

№	Содержание задания	Интерпретация результатов	Рекомендации
	преобразовывать знаки и символы для решения учебных и познавательных задач, умение анализировать информацию		составляющей вопроса: ученики не знают соотношение веков и годов в датах. Это предметное умение необходимо отработать на уроках истории). Если же ученики не смогли найти информацию в тексте, это метапредметное умение отрабатывается на уроках истории при работе с текстами
5	Ответы на вопросы, используя текст. Предмет мониторинга: навык смыслового чтения, поиск информации по заданным параметрам	Результаты показывают умение найти конкретную информацию в тексте, умение правильно прочитать и понять вопрос и дать на него конкретный ответ	Увеличить количество заданий, направленных на развитие навыка смыслового чтения, продолжить формирование работы с вопросами разного уровня
6	Формулировка темы проекта и плана его реализации. Предмет мониторинга: умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; умение соотносить свои действия с планируемыми результатами: умение определять тему проекта, проектного задания; планировать его выполнение	Результаты показывают понимание основ проектной деятельности, умение ученика выбрать тему проекта и сформулировать ее, умение определить задачи проектной деятельности. Низкие результаты свидетельствуют о низкой культуре проектной деятельности у учеников	Необходимо знакомить учеников с теорией и практикой проектной деятельности. Такие занятия могут быть проведены в рамках внеурочной деятельности, во время предметных декад, в урочной деятельности в рамках календарно-тематического планирования. Шире использовать в практике преподавания современные образовательные технологии.
7	Представление итогового продукта проектной деятельности в виде схемы или рисунка. Предмет мониторинга: умение создавать, применять и преобразовывать	Результаты показывают понимание обучающимися термина «Продукт проектной деятельности», умение преобразовать идею в рисунок или схему,	Ознакомить обучающихся с терминологией проектной деятельности, этапами проектирования, возможными видами продуктов проектной деятельности и

№	Содержание задания	Интерпретация результатов	Рекомендации
	знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач: умение представлять возможный продукт проекта; создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	умение перенести схему или рисунок на бумагу	способами их представления. Шире использовать в практике преподавания современные образовательные технологии.
8	Из списка качеств человека необходимо выбрать те, которыми должен обладать изобретатель и объяснить свой выбор. Предмет мониторинга: умение формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать	Результаты отражают умение учеников делать выбор и аргументировать его, умение использовать адекватные речевые средства для выражения своего мнения. Низкие результаты могут свидетельствовать о низкой коммуникативной культуре	Рекомендуется выполнять аналогичные задания для уроков гуманитарного цикла. Во внеурочной деятельности проводить систематические занятия по развитию коммуникативных навыков
9	Расположить пункты плана по подготовке к докладу на тему «Изобретения» в логическом порядке. Предмет мониторинга: умение самостоятельно анализировать и планировать пути достижения цели	Результаты показывают понимание основ проектной деятельности, умение ставить задачи для достижения цели. Низкие результаты отражают низкую культуру проектной деятельности, не полное понимание понятий цели и задачи	Шире использовать в практике преподавания современные образовательные технологии. Необходимо знакомить учеников с теорией и практикой проектной деятельности. Такие занятия могут быть проведены в рамках внеурочной деятельности, во время предметных декад, внеклассных мероприятий, в урочной деятельности в рамках календарно-тематического планирования.
10	Оценить результат выполнения работы с помощью точки на отрезке. Предмет мониторинга: умение осуществлять самооценку	Результаты отражают степень сформированности умения произвести самооценку своей работы. Низкие результаты свидетельствуют о	Объяснить ученикам сущность и значимость самооценки, необходимость ее проведения. Производить самооценку чаще и разнообразить приемы самооценки на уроке

№	Содержание задания	Интерпретация результатов	Рекомендации
		недостаточном опыте самооценки или о непонимании сущности данного действия	или внеурочном занятии.



## **2. Общие рекомендации**

### ***Информационно-методическим центрам***

- Детально проанализировать результаты диагностики образовательных организаций. Выявить группу проблемных ОО, проанализировать причины возникших затруднений и наметить пути оказания помощи образовательным организациям в развитии метапредметной сферы.
- Сравнить и опубликовать на сайтах ИМЦ, разделах Центров оценки качества статистические данные по району со средними по городу.
- Проанализировать результаты и разработать план последовательной работы по формированию УУД, имеющих процент выполнения заданий в районе ниже, чем в городе.
- Выявить ОО с наиболее высокими показателями уровня сформированности УУД и разработать систему мероприятий по диссеминации опыта.

### ***Администрации ОО***

- Проанализировать результаты по ОО. Выявить проблемы в отдельных классах, проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания помощи.
- Сравнить статистические данные по своей организации со средними по району и городу, разработать план по развитию УУД, имеющих уровень освоения в школе ниже, чем в районе.
- При необходимости внести коррективы в разделы «Программа формирования УУД» и «Система оценки» в основной образовательной программе, усилив вопросы формирования УУД и диагностики метапредметных результатов.
- Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты.
- Принять участия в мероприятиях по обмену опытом в области формирования и развития УУД в районе.
- Выявить педагогов в своей ОО, которые успешно применяют методы и приемы формирования УУД и организовать мастер-классы, открытые уроки, декады педагогического мастерства, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития УУД.

### ***Педагогам***

- Включить полученные данные в систему отчетов/анализов, проводимых ОО в рамках системы оценки качества образования.
- Проанализировать достижения каждого обучающегося. Выявить сильные и слабые стороны учеников.
- Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т.д.

- Обратить внимание на организацию проектной деятельности, объяснение значений терминов, постановке целей и задач проектной деятельности, презентативную сторону представления проекта.
- Использовать рекомендации данные в таблице 19 в практике работы педагогов ОО.
- Продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование метапредметных результатов.